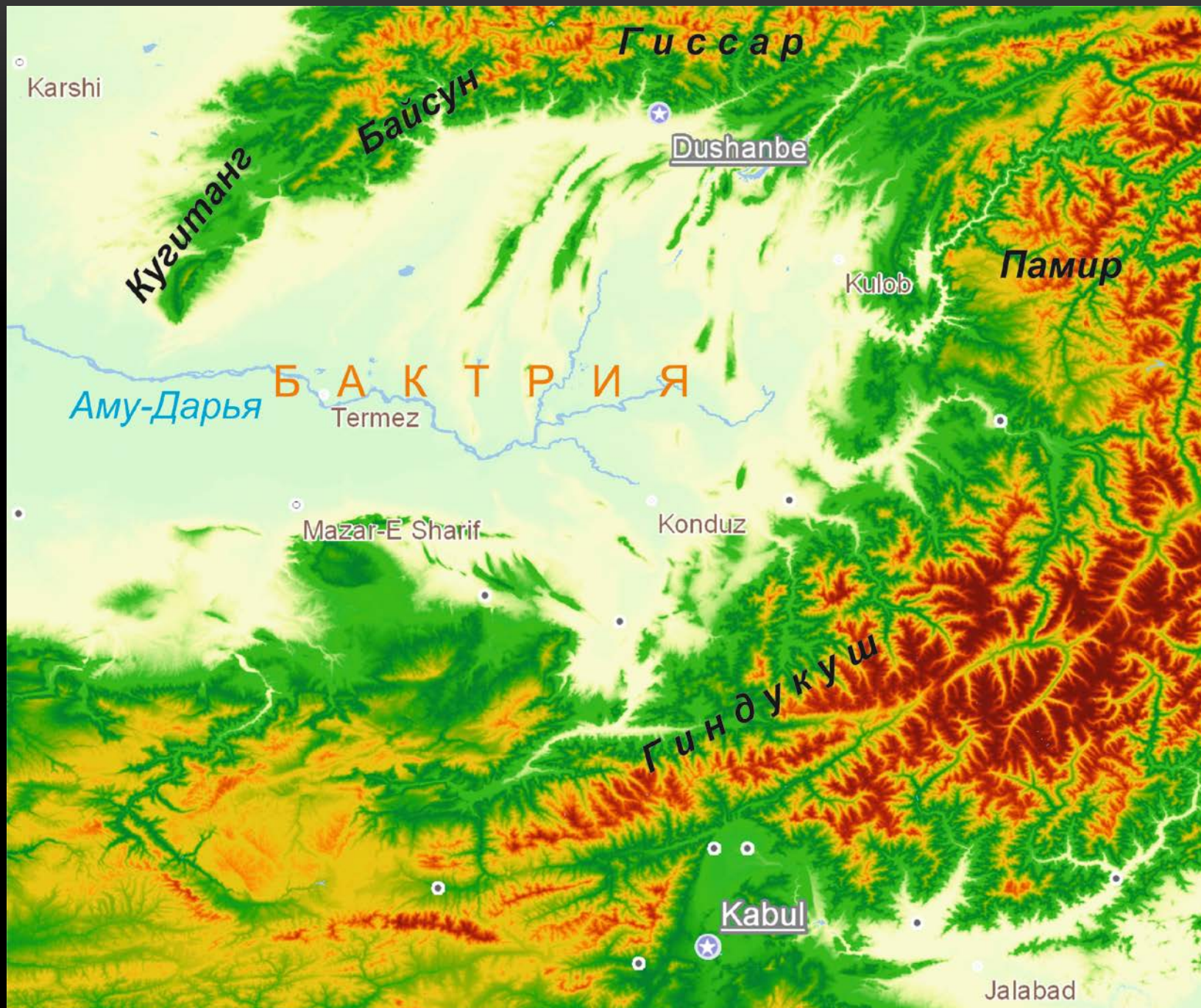
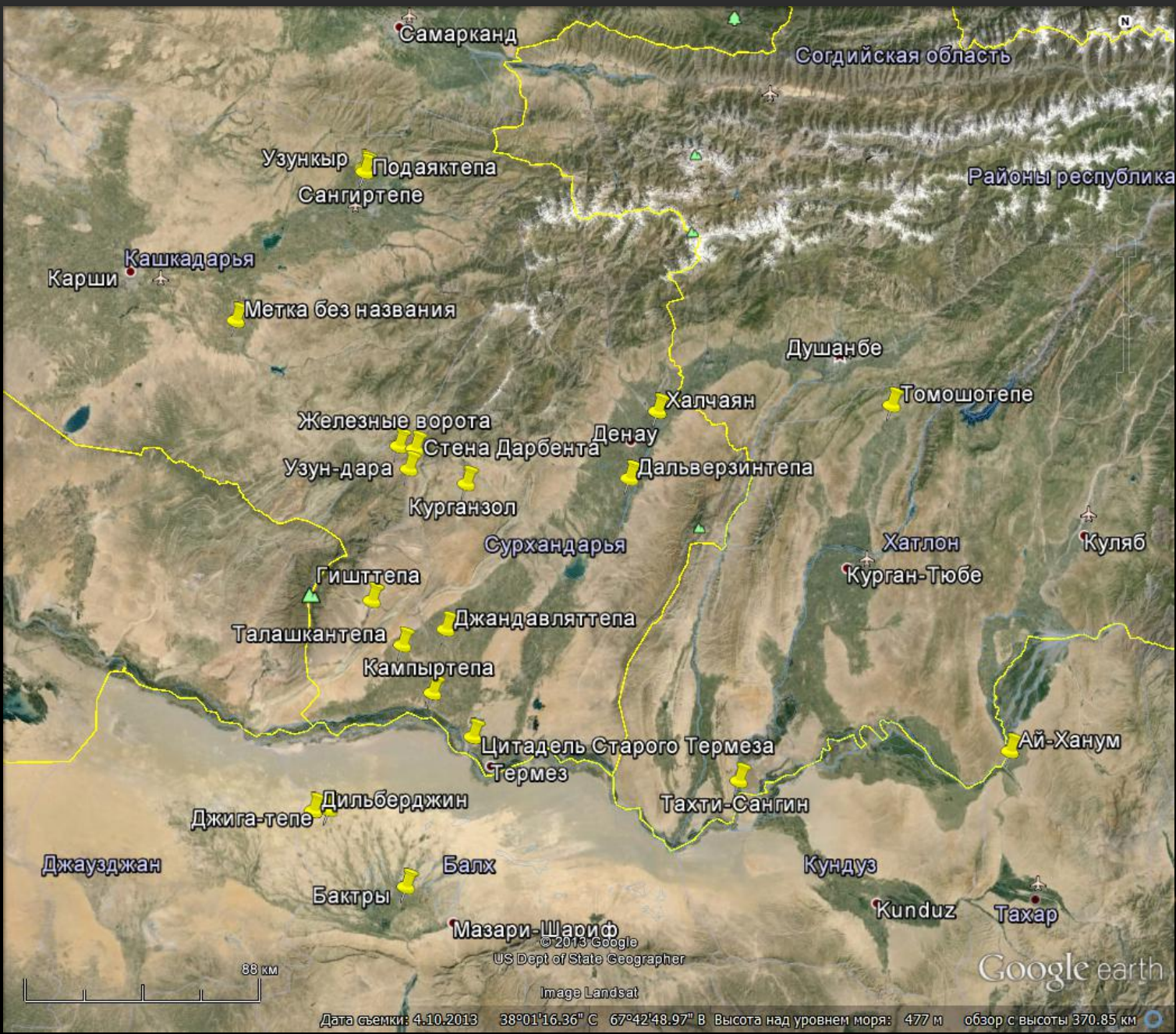


Двуреченская Н.Д.
Институт археологии РАН

**К ВОПРОСУ
О РАННЕ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОМ
КЕРАМИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ БАКТРИИ**



Памятники Северной Бактрии с материалами переходного и раннеэллинистического времени

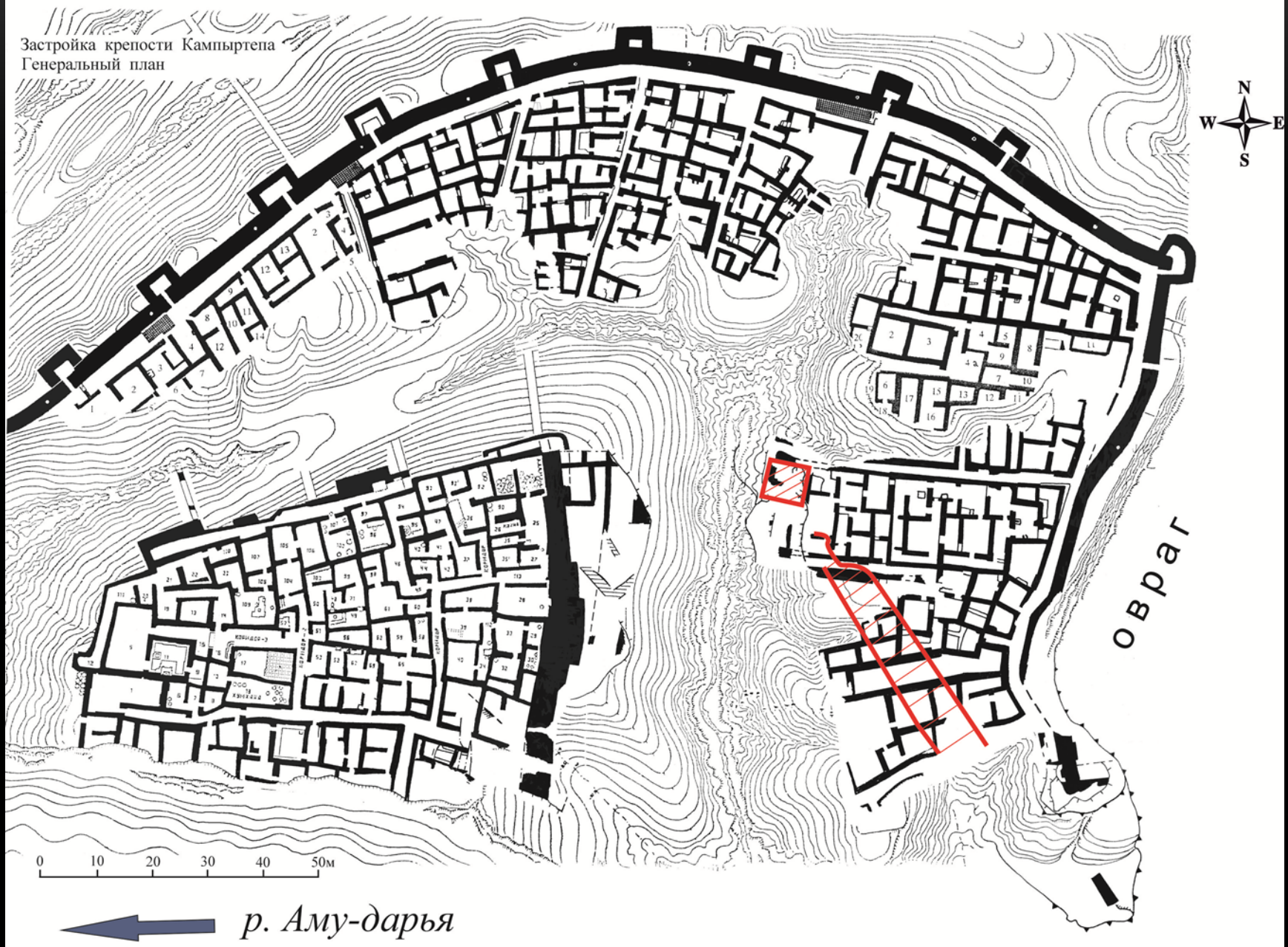


В сопоставлении использовались керамические материалы с 19 бактрийских памятников (Кампыртепа, Курганзол, Ай-Ханум, Гишттепа, Дальверзинтепа, Джига-тепе, Дильберджин, Томошотепа, Старый Термез, Джандавляттепа и др.) и с 6 согдийских (Афрасиаб, Кок-тепа, Падояктаепа, Беркуттепа, Курганча)

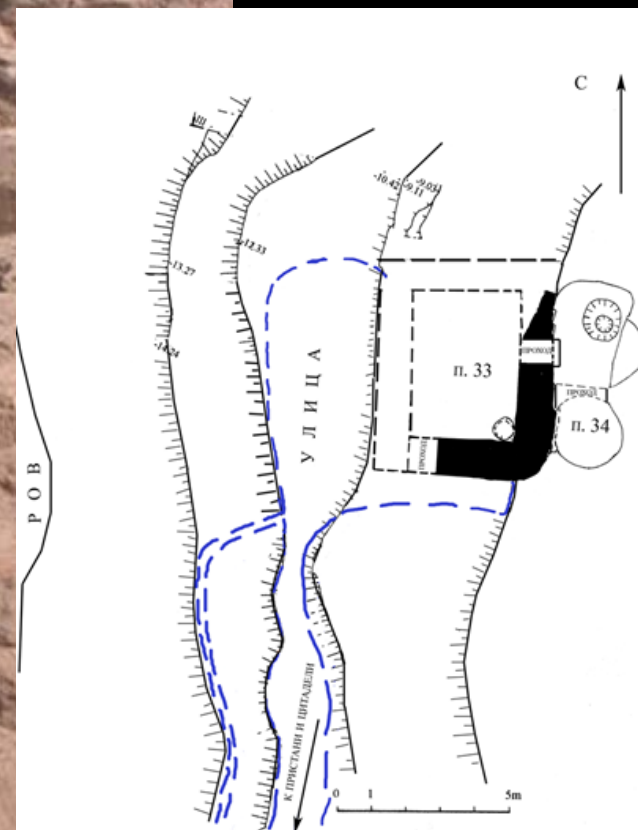
КРЕПОСТЬ КАМПЫРТЕПА



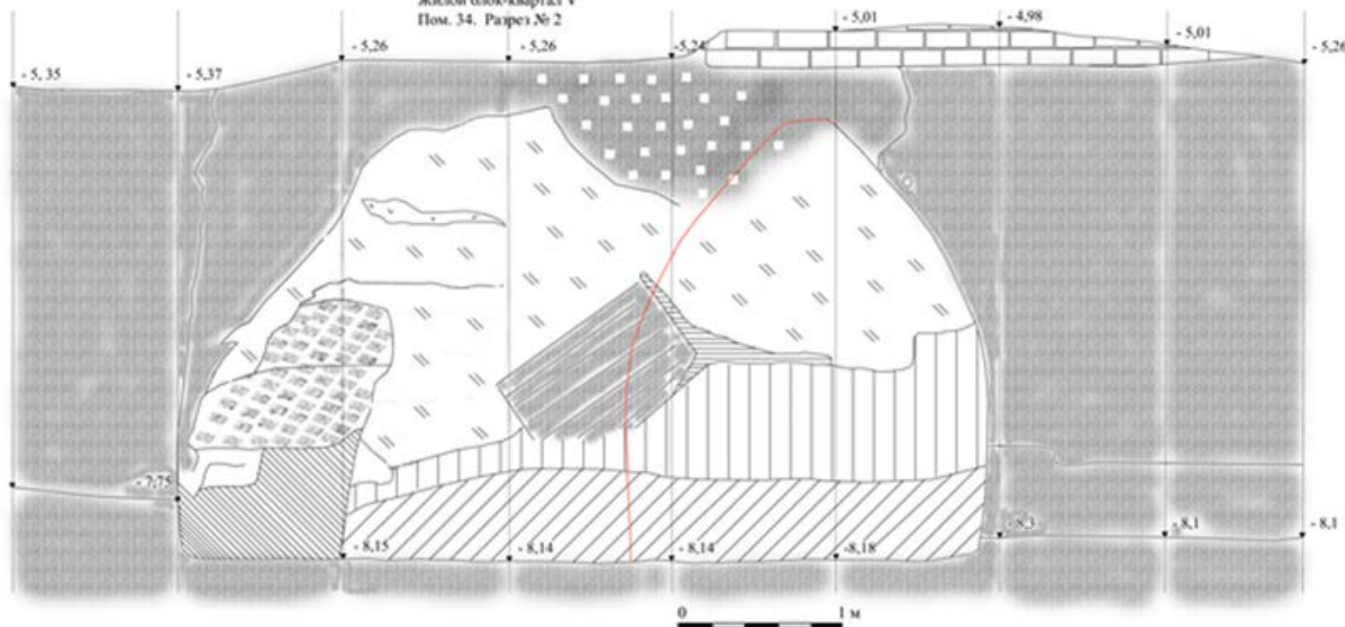
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН КРЕПОСТИ КАМПЫРТЕПА



КАМПЫРТЕПА, «НИЖНИЙ ГОРОД», ВОСТОЧНЫЙ СЕКТОР, БЛОК V, ТЕРРАСНЫЙ ДОМ.



КАМПЫРТЕПА 2006
Жилой блок-квартира V
Пом. 34. Разрез № 2

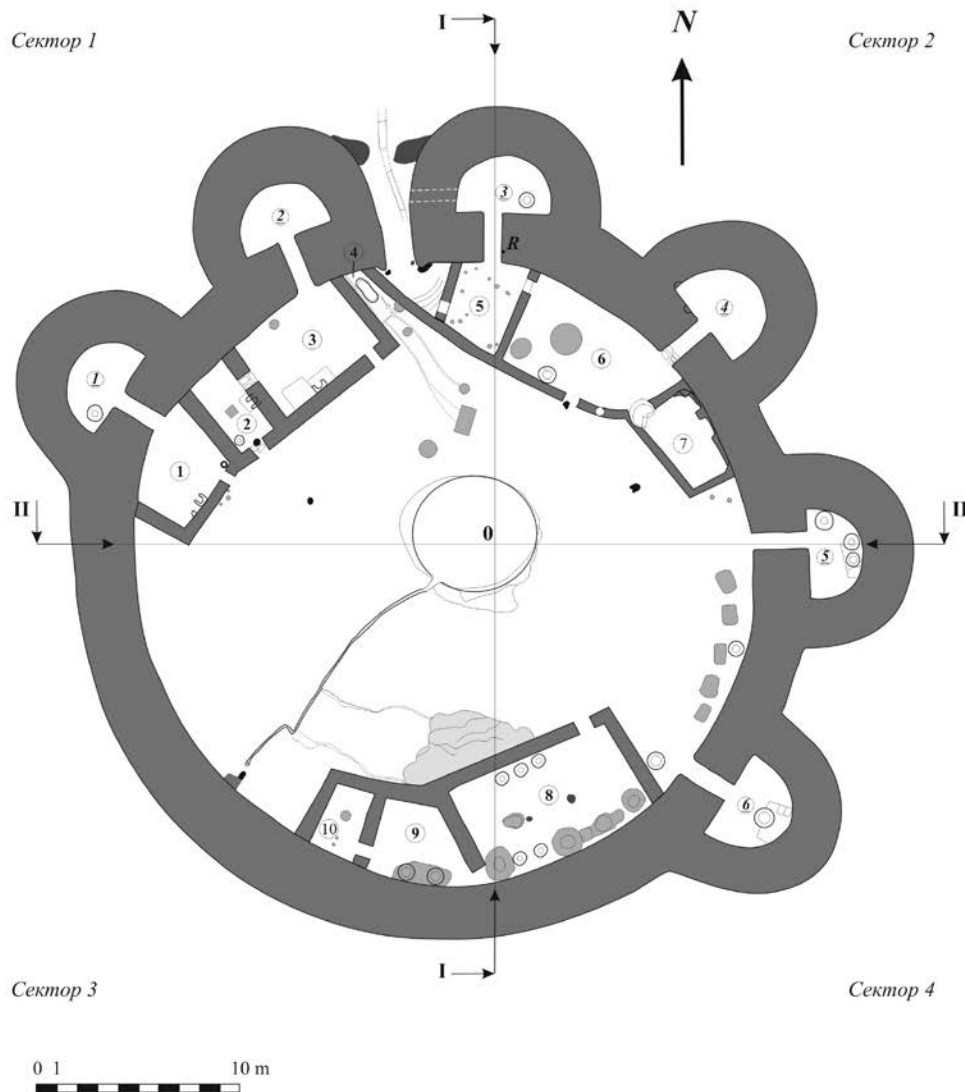


Кампыртепа.
Вырубленная в холме
хозяйственная часть
террасного дома.
Здесь был получен
закрытый комплекс
керамики с 287
формообразующими
фрагментами.



Сектор 1

Сектор 2



Сектор 3

Сектор 4

0 1 10 m

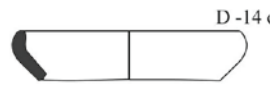
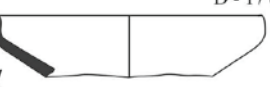
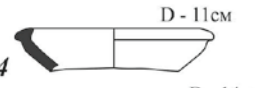
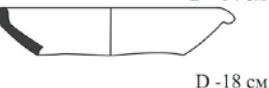
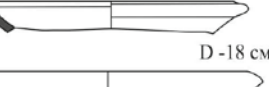
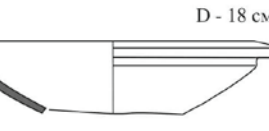
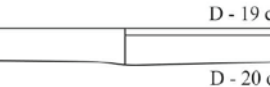
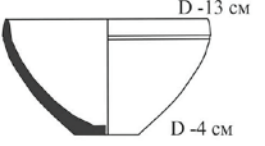
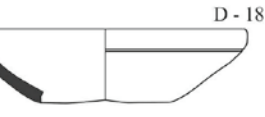
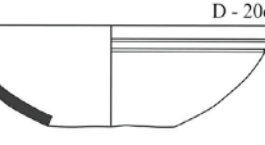
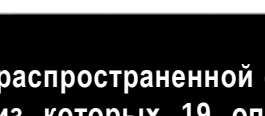


КРЕПОСТЬ КУРГАНЗОЛ

- Для сравнительного статистического анализа с закрытым комплексом Кампыртепа был взят наиболее ранний комплекс Курганзола из т.н. погреба (пом.7), вырубленного в материке. Как отмечают авторы раскопок из него происходит один из самых богатых в численном выражении наборов керамики, насчитывающий 1420, из них – формообразующих фрагментов 159.
- Благодаря переданным в наше распоряжение автором раскопок Курганзола Л.М.Сверчковым полевым материалам и чертежам, отобранные керамические комплексы Кампыртепа и Курганзола удалось обработать по единой методике.

МЕТОДИКА

- - отбор материала со строгой стратиграфической привязкой и ясным археологическим и планиграфическим (архитектурным) контекстом
- - отбор керамических комплексов с достаточным для статистики количеством формообразующих фрагментов керамики. Они позволяют нам использовать комплексный подход на основе статистического анализа.
- - просчет в процентном отношении не только основных технологических приемов, таких как процент лепных сосудов, но приемов дополнительной обработки (высветления, ангобов, лощения, нанесения рельефных орнаментов и пр.);
- - при классификации керамического комплекса использовалась работа Г.В.Шишкиной и С.Б. Болелова (Шишкина Г.В., Болелов С.Б. Опыт классификационного описания керамики Самаркандского Согда, а также ранее разработанная на материалах Кампыртепа типология некоторых эллинистических форм, в частности, чаш и кубков, с некоторыми изменениями. Ртвеладзе Э.В, Болелов С.Б. Керамический комплекс. С. 99-100
- - важное значение имеет также анализ набора посуды по функциональному назначению, именно набор, а не только его отдельные части целостно отражает изменения в самой кухне и культуре питания. Поэтому процентное соотношение различных форм в наборе посуды и статистически прослеживаемое изменение его – является таким же важным показателем, как и изменение технологических приемов или морфологические изменения в отдельно взятой форме.

	Тип I	Тип II	Тип III	Тип IV	Тип V
вариант 1	 1 D - 13 см  2 D - 3,5 см D - 13 см  3 D - 14 см  4 D - 3,5 см D - 14 см  5 D - 15 см  D - 5 см	 9 D - 14 см  10 D - 16 см  11 D - 17 см  12 D - 18 см  13 D - 18 см	 14 D - 11 см  15 D - 14 см  16 D - 18 см  17 D - 18 см	 18 D - 18 см	 19 D - 16 см  20 D - 18 см  21 D - 19 см  22 D - 20 см  23 D - 20 см
вариант 1 а	 6 D - 13 см  7 D - 4 см  8 D - 18 см  D - 20 см				 0 10 см

Наиболее распространенной формой закрытого комплекса являются чаши, которые составляют 30% от общего числа (всего 89 изделий, из которых 19 определены по фрагментам днщ). Основная масса обожжена в окислительной среде, однако отмечается и наличие восстановительного обжига, который составляет 4 % от общего числа всех чаш (5 экз.). Диаметры венчиков чаш варьируют от 10 до 20 см. Диаметры донец от 3,2 до 10 см. Подавляющее большинство чаш покрыто ангобом, и, как правило, с обеих сторон. Лишь 12% не имеют ангоба, и на 2% применена техника высветления.



Чаши различных типов в раннеэллинистическом керамическом комплексе являются самой массовой формой столовой посуды.

Такое доминирование выглядит контрастно с позднеахеменидским комплексом, где чаши малочисленны. На фоне крупно объемной посуды ахеменидского периода появление и доминирование в раннеэллинистический период небольших по своим размерам чаш – примечательный факт.

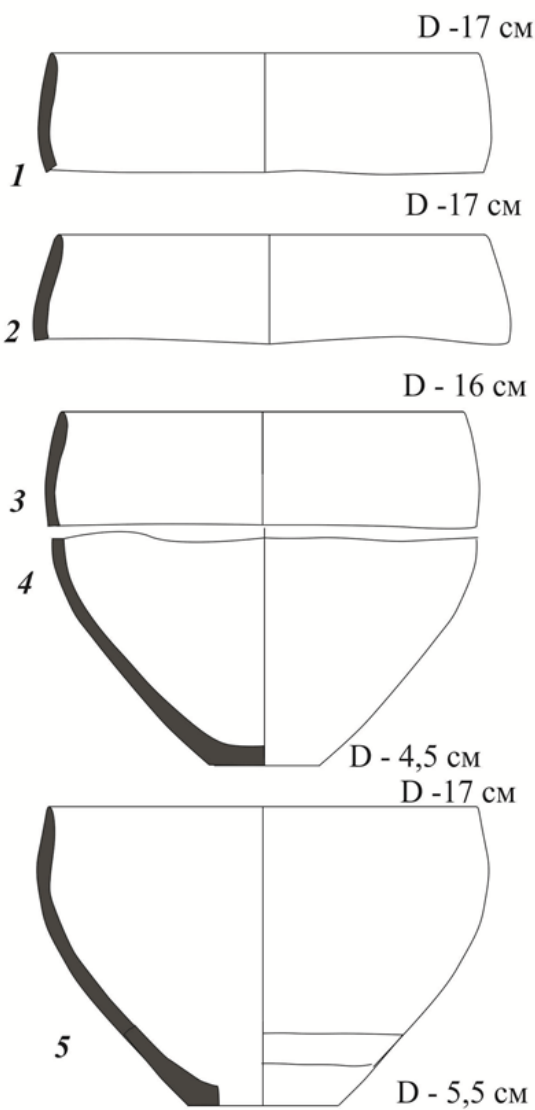
На наш взгляд, он отражает новый социальный запрос – использование индивидуальной посуды. Связано это со сложением новой традиции, основанной приеме пищи из индивидуальной посуды. Кроме этого, необходимо отметить широкое распространение посуды, используемой в косметических целях (чаши типа II, III).

Уже для позднеахеменидских комплексов характерно появление чаш с развернутыми стенками на толстых дисковых поддонах, а также миниатюрных кубков с подкосом, которые могли выполнять вышеописанные функции, которые однако представлены малым количеством.

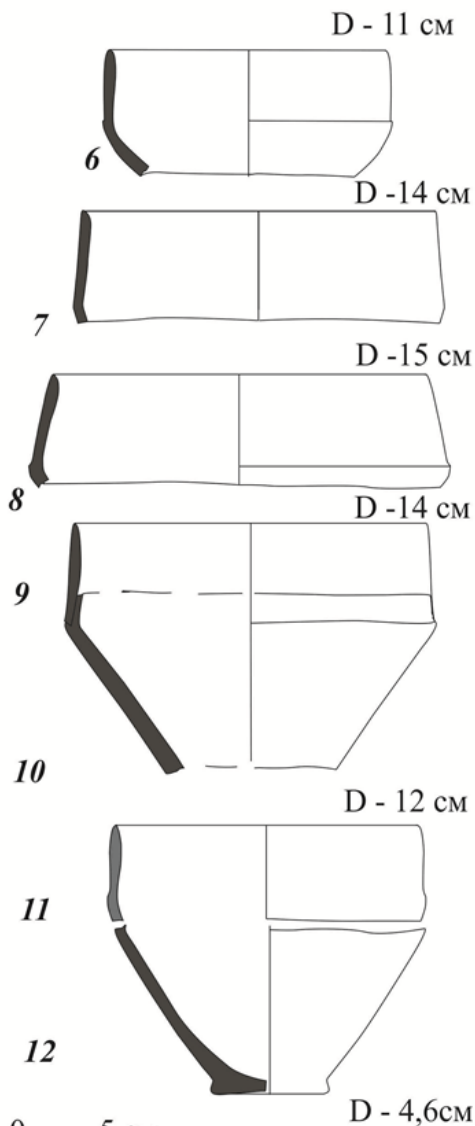
Представляется возможным соотносить культуру доминирования мелких чаш в столовой посуде с экспансией эллинов. Отсутствие тех или иных форм чаш, к примеру, рыбных блюдец или чаш с т-образными венчиками, на разных памятниках Бактрии раннеэллинистического времени в целом не меняет вышеописанной картины.

Кубки

Тип I



Тип II



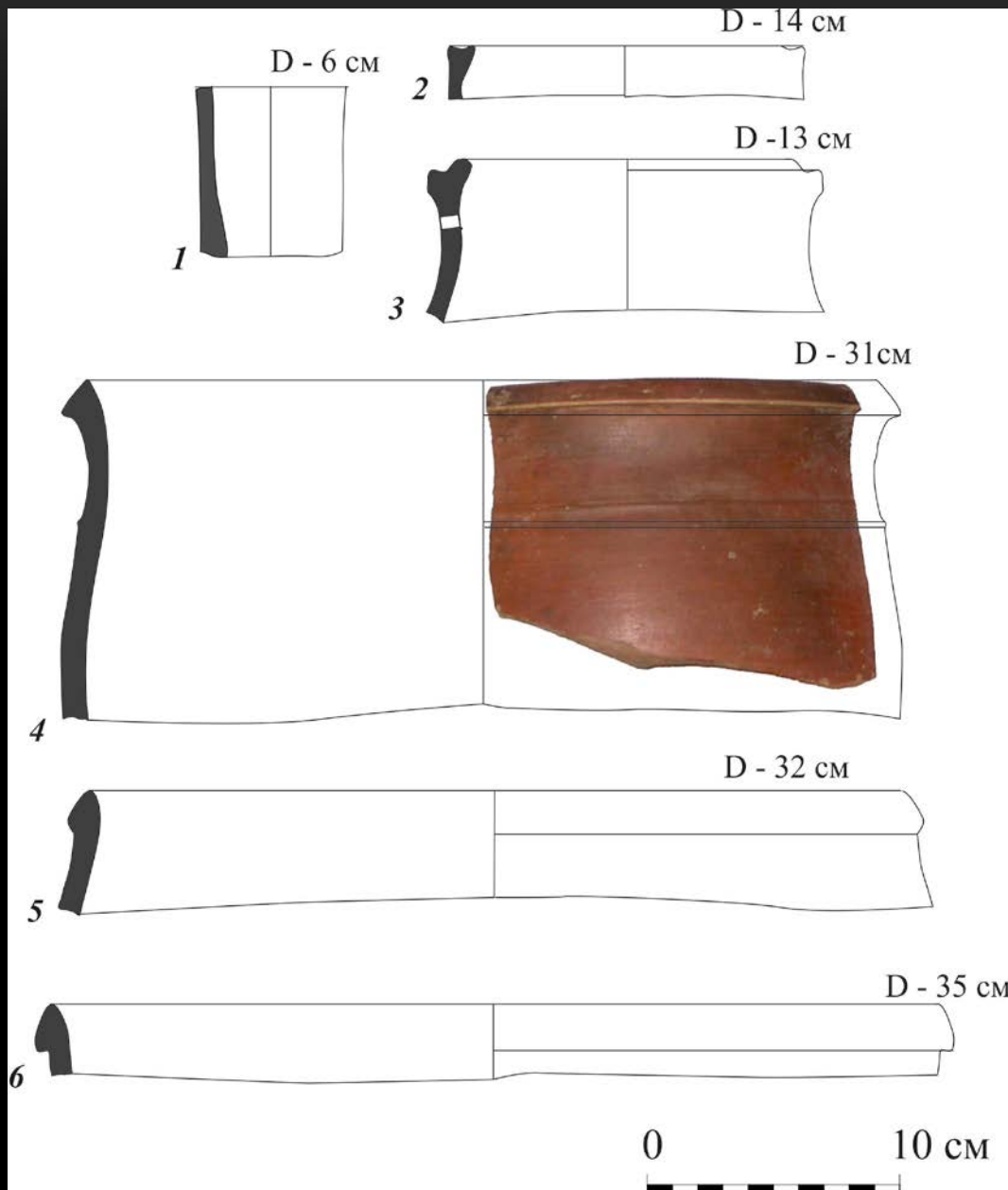
Одной из многочисленных форм сосудов рассматриваемого комплекса являются **кубки**, которые составили 26,4 % от общего числа (76 экземпляров).

Выделяется два типа кубков: полусферические и цилиндроконические. Первые преобладают в соотношении 3 : 1.

Для раннеэллинистического комплекса характерны кубки обоих типов, как одна из ведущих столовых форм, с большим процентом кубков I типа с высветлением и крупных размеров

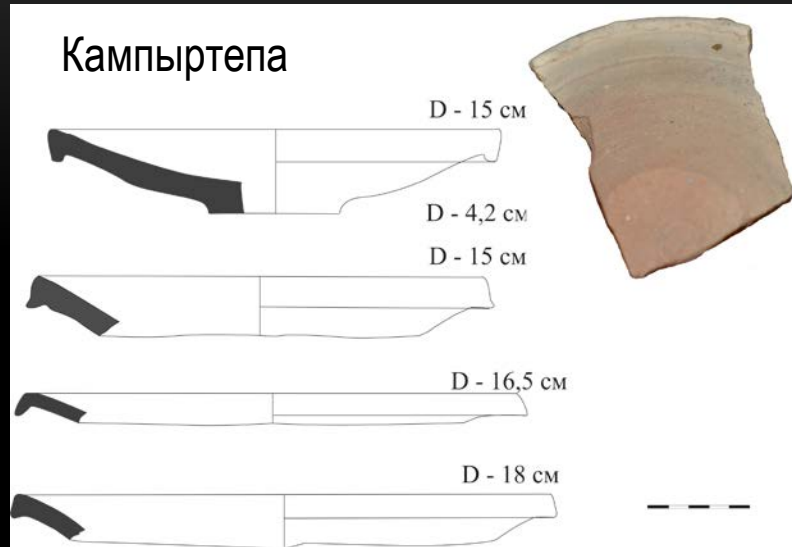
В греко-бактрийский период крупных кубков с высветлением не отмечено. Бросается в глаза также их резкое сокращение (в четыре раза меньше, чем чаш).

ФОРМЫ, ОТНОСИМЫЕ К ГРЕЧЕСКОМУ ВЛИЯНИЮ

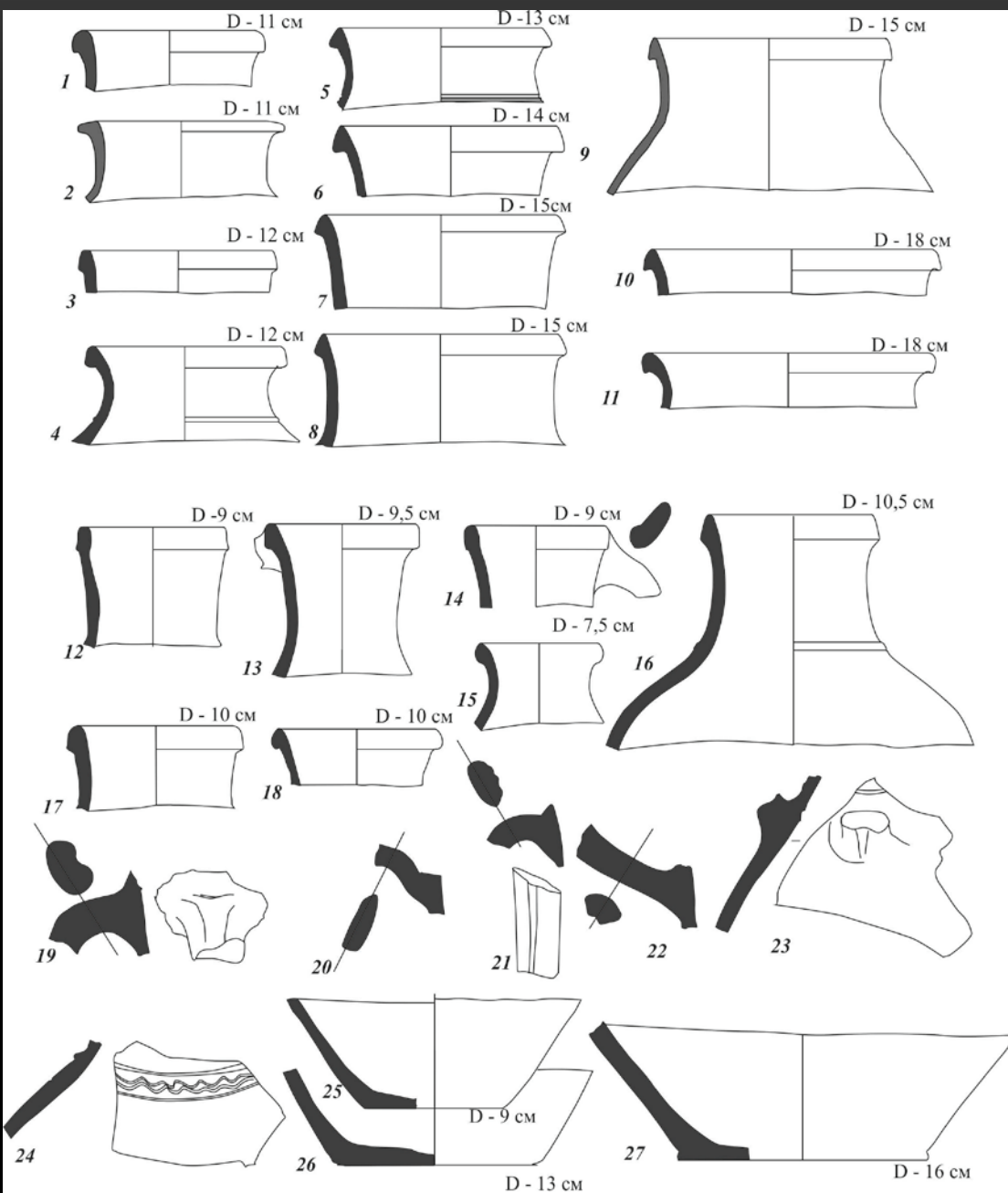


- **Кратеры.** Представлены 2,4 % (7 экз.) с подтреугольными прямо поставленными венчиками диаметром от 28 до 35 см, на высоком кольцевом поддоне диаметром 15 см.
- **Албастер.** В закрытом комплексе террасного дома Кампыртепа представлен лишь один фрагмент стенки вытянутого сосуда, с диаметром тулова 6 см, с толстыми до 1 см стенками, покрытого белым ангобом и вертикальным полосчатым лощением.
- **Леканы.** Сосуды небольших размеров с диаметром венчиков 13-14 см, с характерным уступом под крышку. Оба сосуда покрыты ангобом (светлым и темно-коричневым).
- В свое время К.Абдуллаев предложил отнести к греческим следующие формы: амфоры, кратеры, аски, ритоны, ойнохойи, рыбные блюда и мегарские чаши. К этому списку, за исключением ритонов, мы предлагаем добавить такие типы изделий как леканы, албастры, миниатюрные профилированные горшочки и пиксиды, некоторые типы чаш (II-IV тип, см. ниже), а также кубки, близкие по профилировке к канфарам и кувшины амфоровидные с высокими горлышками. В закрытом комплексе греческие формы составили 13%.

РЫБНЫЕ БЛЮДЦА



- На Кампыртепа рыбные блюда встречаются на ряде эллинистических объектов. В комплексе землянки на цитадели ; в горне 2 к востоку от крепости ; в производственном комплексе на цитадели ; в нижнем слое масштабного сооружения 36 .
- Для Курганзола «рыбные блюда» и производные формы с различным оформлением края являются ведущей столовой формой.
- В северо-бактрийских эллинистических комплексах «рыбные блюда» есть в Старом Термезе, где они характерны для всех четырех этапов ; в комплексе подземелья Старого Термеза ; на всех объектах эллинистического времени Дальверзинтепа: в шурфе на цитадели, под укреплениями нижнего города ; в нижних слоях Дт-6 ; в IX ярусе Дт-2 ; на Томашотепа.
- В Южной Бактрии они отмечены на Джигатепе в первых двух этапах греко-бактрийского времени ; в Ай-Ханум во всех наиболее ранних комплексах с героона Киней и юго-западного дома.
- В Согде рыбные блюда характерны для первых двух этапов периода Афрасиаба II ; а также для Афрасиб IIa.



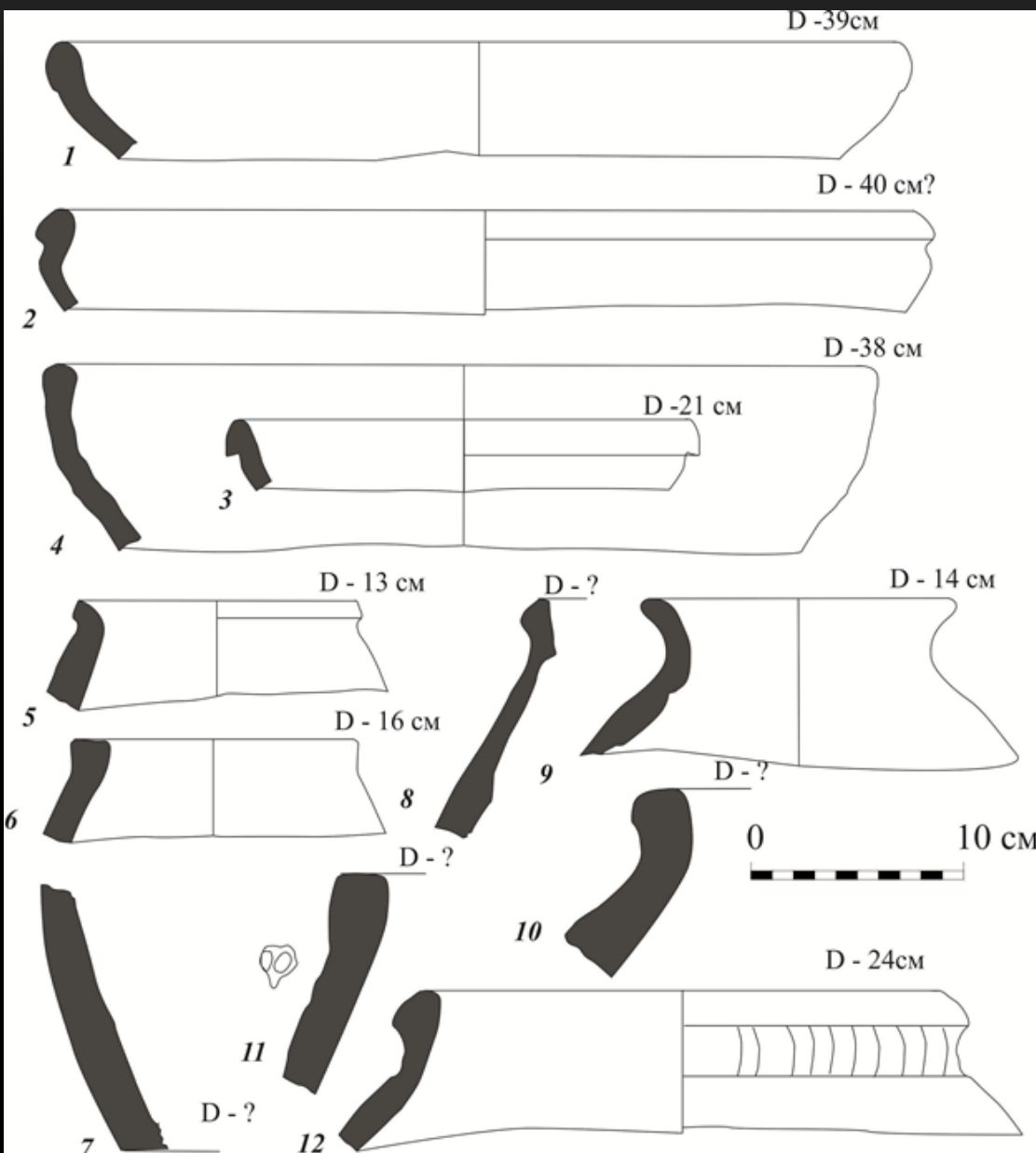
0 10 см

Кувшины (амфоры, гидрии) представляют в закрытом комплексе террасного дома Кампыртепа заметную часть **14 %** (41 экз.) от общего числа сосудов.

Широкое распространение кувшинов – сосудов с точки зрения гончарного производства довольно сложной морфологии, очень близких к греческим формам амфор и гидрий, может свидетельствовать о заимствовании этой формы у эллинов. А также о переводе части кувшинов из простой тары в разряд столовой посуды, чем можно объяснить довольно высокое качество выделки многих из них, в частности, прекрасно заглаженные поверхности, включая даже днища и использование **высветления на 46% сосудов**.



Кампыртепа. Керамика хозяйственная и тарная с высветлением.



Лепной горшок из закрытого комплекса Кампыртепа с высветлением.

Тагоры (1-4). Этот тип посуды составляет 2, 8% от общего числа .

Морфологически выделяется 4 разновидности рассматриваемых сосудов. В эллинистических комплексах Кампыртепа аналогичные сосуды встречены в масштабном сооружении 36 ; в горне 1 к востоку от крепости . В комплексах Курганзола тагора широко представлены, в том числе, аналогичных форм.

Кампыртепа. Хумы и хумчи с орнаментальным пояском из пальцевых вдавлений на венчике и у дна.



Кампыртепа

0 10 cm



Кампыртепа



Курганзол

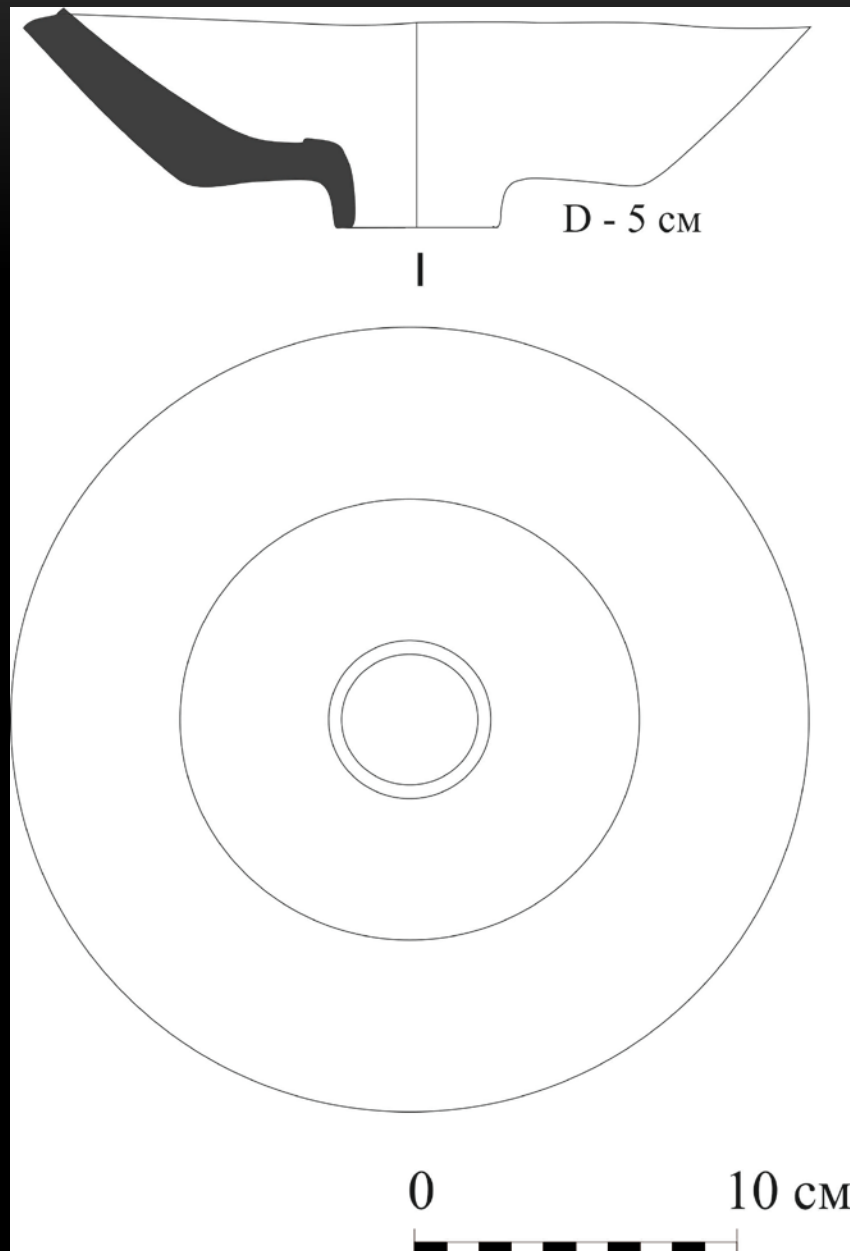
Прием декорировки пальцевыми вдавлениями известен на керамике бактрийских памятников с раннежелезного века, к примеру, на Бандыхан I. Более широко он стал использоваться в керамике раннеэллинистических памятников в самых разных уголках среднеазиатского региона. В Бактрии он представлен на Курганзоле ; Гишт-тепа ; Кампыртепа в пом. 29 а и пом. 33 блока V «нижнего города» (Рис.), из слоя 19 с восточной стороны цитадели; на Тамошо-тепа ; Дильберджина, на Ай-Ханум .

Данный прием оформления крупных сосудов для хранения продуктов (хумов и хумчей) прослеживается не только в пояске, расположенном прямо под венчиком или на нем самом, но также и в месте перехода от стенок к дну. Его мы наблюдаем в материалах Курганзола , Кампыртепа пол пом. 33, в подъемных материалах крепости Узун-дары на двух фрагментах придонной части хума с легким подкосом.

КУРГАНЗОЛ

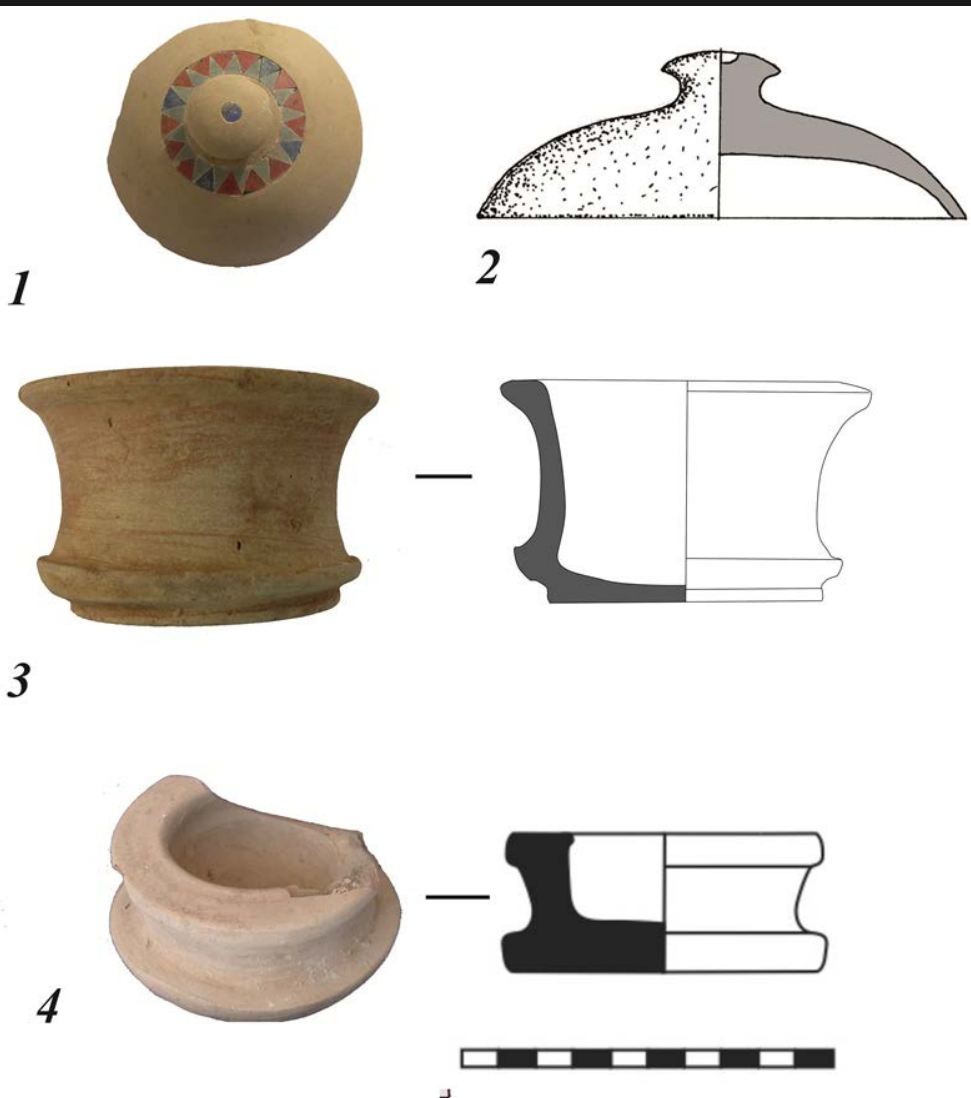
- Для сравнительного статистического анализа с закрытым комплексом Кампыртепа был взят наиболее ранний комплекс Курганзола из т.н. погребя (пом.7), вырубленного в материке. Как отмечают авторы раскопок из него происходит один из самых богатых в численном выражении наборов керамики, насчитывающий 1420, из них – формообразующих фрагментов 159.
- По основным технологическим приемам мы имеем почти равное соотношение, так на Кампыртепа лепная керамика составляет 11%, а на Курганзоле – 12%. По принципу обжига показатели Курганзола несколько выше, керамика обожженная без доступа кислорода составляет до 3%, а в Кампыртепа менее 2%.
- Из дополнительных приемов обработки керамики была просчитана техника высветления. Сосуды с ее применением на Кампыртепа составили 14%, на Курганзоле – 17%.
- Процент сосудов греческих форм, таких как кратеры, рыбные блюда, чаши II-III типов, кубков, близких по профилировке к канфарам, албастры, леканы, пиксиды – в закрытом комплексе Кампыртепа он составил 13%, а в помещении 7 (погребе) Курганзола – 28%.
- Так, несмотря на существенную разницу в проценте греческой компоненты, необходимо отметить в целом близость самих наборов керамических форм в обоих комплексах, где ведущими формами являются чаши, кубки и кувшины.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ХРОНОИНДИКАТОРЫ - СОСУД С ОТВЕРСТИЕМ В ДНЕ.



- Наибольшее число таких сосудов представлено в материалах Курганзола, причем в разных вариантах и даже в разной технике исполнения: как лепной, так и станковой. Здесь представлены также фрагменты таких сосудов с отверстием, но без горловины.
- Второй по численности находок рассматриваемых сосудов памятник Кампыртепа. Здесь сосуды этого типа представлены в закрытом комплексе (пом.34), в масштабном соор. 36 на полу, на цитадели в материалах землянки.
- Среди северобактрийских памятников рассматриваемая форма отмечается в материалах **Гишт-тепа**, а также на памятнике VII-IV вв. до н.э. Байдушттепа II. В Южной Бактрии сосуд с отверстием в дне представлен в материалах Джигатепа, которые автор относит к комплексу греко-бактрийского времени первого этапа.

Предполагаемый хроноиндикатор – катушковидные пиксиды



На территории Бактрии катушковидные пиксиды были обнаружены на нескольких памятниках: в укреплениях Нижнего города Дальверзинтепа; в Курганзоле, в комплексе погребов в нижнем слое шурфа 1973 года на цитадели Старого Термеза; на Кампыртепа найдена на полу в слое засыпки входной части в сооружение 36.

Однако наибольшее количество подобных пиксид известно по материалам Ай-Ханум. Причем именно здесь они изготовлены из слоновой кости, а также из камня.

Эта форма изделий хорошо известна с V в. до н.э. На территории материковой Греции. Так, в материалах Олинфа, разрушенного в 349-348 гг. до н.э. Филиппом II, катушкообразные пиксиды являются чрезвычайно популярными с конца V века и весь IV до момента гибели города. Еще более важный для нас материал дает Афинская Агора, где широко представлены пиксиды рассматриваемого типа, датировка которых ограничена 325-295 гг. до н.э. Важно отметить, что нет сомнений о привнесенном характере в Бактрии катушкообразных пиксид, т.к. мы отмечаем не только аналогичность формы, но также размеров этих изделий.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАРКЕРЫ РАННЕЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО КЕРАМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА БАКТРИИ (последней трети IV- первой половины III в. до н.э.)

- **Во-первых**, большой процент лепной керамики – более 10%. Для сравнения упомянем, что в керамическом комплексе раннекушанского времени лепная керамика составляет, как правило, не более 4% (Болелов, 2002, с.42). Напротив, для комплексов позднеахеменидского времени, как раз характерно приблизительно такое соотношение лепной и станковой посуды. К примеру, можно привести материалы Кызылтепа.
- **Во-вторых**, мы имеем новый набор форм, где в числовом выражении ведущее место занимают чаши, кубки, рыбные блюда, кувшины, а также банковидные горшки, котелки с ручками выступами, тагора, хумы и хумчи, сковороды.
- **В-третьих**, в комплексе четко фиксируется сохранение гончарных традиций позднеахеменидского времени. Это отразилось в наборе «перекочевавших» форм, таких как кубки I типа, лепные котелки с ручками в виде шишечек, банковидные горшки, сковороды, а также в сохранении отдельных морфологических элементов, как применение подкоса, округлых днищ. Из приемов декорирования сосудов V-IV вв. до н.э. продолжают бытовать высветление и использование орнаментальных поясков из пальцевых вдавлений.
- **В-четвертых**, в состав керамического комплекса раннеэллинистического периода входит набор таких греческих форм, как кратеры, чаши II-IV типов, рыбные блюда, леканы, конфары, албастры, аски, ойнохойи и др. Как правило, суммарный набор этих форм составляет до трети от всего комплекса и не менее 10%.
- **В-пятых**, найдены узко датированные формы, такие как катушковидные пиксиды и сосуды с отверстием в дне.